



Poslovni broj : 32. Sp-1327/2019-7

Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Vesni Poljan, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jalžice Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg, OIB: 80285974642, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj: Klasa: 120-11/19-08/84155, Ur. broj : 08-25-19-2, dana 27. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jalžice Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg, OIB: 80285974642.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Jalžice Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg, OIB: 80285974642.

III/ Oslobađa se potrošač Jalžica Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg, OIB: 80285974642 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Osnove za plaćanje po čl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje

1. rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-5576/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ KLIER ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik SVEA EKONOMI d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 14.11.2017., glavnica: 4.016,28 kn, kamata: 1.015,86 kn, trošak: 1.568,75 kn

2. rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-805/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRSTENJAK STJEPAN, VARAŽDIN

- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 23.05.2017., glavnica: 1.084,16 kn, kamata: 2.165,03 kn, trošak: 780,80 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 441,00 kn

- Osnova broj OVRV-5576/17, iznos 217,00 kn

- Osnova broj OVRV-805/09, iznos 224,00 kn

2. Osnove koje je Fina prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima

1. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-42590/07, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, HANŽEKOVIĆ-ŽIVKOVIĆ IVA, ZAGREB

- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 18.06.2011., glavnica: 1.917,53 kn, kamata: 1.536,62 kn, trošak: 0,00 kn.

2. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-146/09, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, TRSTENJAK STJEPAN, VARAŽDIN

- vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 11.06.2015., glavnica: 1.050,28 kn, kamata: 1.996,24 kn, trošak: 780,80 kn.

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 2 Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 266,00 kn

- Osnova broj OVRV-146/09, iznos 217,00 kn

- Osnova broj OVRV-42590/07, iznos 49,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 27. ožujka 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jalžice Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg, OIB: 80285974642, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz prijedloga FINE i dostavljene dokumentacije proizlazi da se u roku od 15 dana od dana dostave poziva FINE na očitovanje o provođenju jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom potrošač o istom nije očitovao niti je dostavio popis imovine, zbog čega se smatra da je suglasan s provođenjem ovog postupka (čl. 79.c st. 2. ZSP) te da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici (čl. 79.c st. 3. ZSP).

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

– nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

– tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za

plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 7. listopada 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje.

U podnesku od 21. studenog 2019. vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. navodi da osporava popis imovine naznačen u oglasu te predlaže naslovnom sudu, a sukladno čl. 24. st. 3. ZSP i čl. 79. f st. 2. Zsp po službenoj dužnosti utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 27. siječnja 2020. utvrđeno je da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 3139 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ 1-2. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 5.100,44, dakle manje od 20.000,00 kn, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Nadalje iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 2.967,81 kn. Budući da zbroj glavnica aktivnih osnova (5.100,44 kn) i brisanih osnova (2.967,81 kn) ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, ispunjene su pretpostavke za provedbu ovog postupka i u odnosu na brisane osnove propisane u čl. 79.a st. 3. podstavak 2. ZSP.

U očevidniku nisu evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj. povučene osnove.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvoren jedan transakcijski račun na kojem sredstva nisu izuzeta od prisilne naplate te je račun blokiran, dakle na istome se provodi ovrha na novčanim sredstvima, a ima i jedan zaštićeni račun na kojima su sredstva u potpunosti izuzeta od prisilne naplate. Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od prethodne tri godine ostvarivao socijalne potpore koje su izuzete od ovrhe pa je tako u 2017. i 2018. godini primio doplatak za djecu i novčane primitke za opremu novorođenog djeteta u ukupnom iznosu od 3.592,08 kn za 2017. godinu, te u visini od 1.825,97 kn za 2018. godinu, dok za 2019. godinu nije ostvario nikakve primitke. Iako potrošač nije dostavio popis imovine (zbog čega se, s obzirom da je uredno na to pozvan, smatra da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici – čl. 79.c st. 2. i st. 3. ZSP), pa tako nije obavijestio o svojim primanjima kao svojoj imovini, sud smatra kako se ovdje ne radi o nepoštenju potrošača odnosno prikrivanju imovine iz koje bi se eventualno mogli namiriti njegovi vjerovnici, budući da su sva primanja, osim onih koja su po zakonu izuzeta od ovrhe, predmetom ovrhe koja se provodi na novčanim sredstvima po računima potrošača.

Prema podacima MUP na potrošača je upisano odjavljeno motorno vozilo: osobni automobil marke PEUGEOT, Tip 406, godina proizvodnje 1996., stečen 19. siječnja 2017., odjavljen 23. veljače 2018. za koji je iskazana vrijednost 0,00 kn. Osim toga nije utvrđeno postojanje niti bilo kakvih drugih pokretnina o kojima evidenciju vodi Hrvatska agencija za civilno zrakoplovstvo odnosno Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, nikakvih

poslovnih udjela, vrijednosnih papira niti obračunate dividende (podaci Visokog trgovačkog suda i Središnjeg klirinškog depozitarnog društva).

S obzirom na to da vjerovnik Hrvatski telekom nije dostavio konkretne podatke o pokretninama potrošača, sud je na temelju dostavljenog izvješća Fine utvrdio da potrošač nema pokretnina koje bi se mogle unovčiti i iz kojih bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra nije utvrđeno je da je potrošač vlasnik bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP).Nadalje ,naprijed navedeni automobil koji je naveden kao vlasništvo potrošača u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova vodi se kao odjavljeni, te se osnovano postavlja pitanje postojanja tog vozila. Nadalje, godina proizvodnje navedenog automobila je 1996 , dakle vozilo je staro 24 godine, koja činjenica govori u prilog tome da sve ukoliko automobil doista i postoji, zbog dotrajalosti i starosti više nema nikakvu tržišnu vrijednost. Zaključno valja istaknuti da su vjerovnici potrošača ti koji dostavljaju sudu podatke i dokaze o postojanju imovine potrošača, tako da su u slučaju postojanja vozila koje bi moglo činiti stečajnu masu vjerovnici trebali dostaviti dokaze u spis predmeta. Kako isto nisu učinili, a iz dostavljenih i raspoloživih podataka sud je utvrdio da imovina koja se vodi kao vlasništvo potrošača nema nikakvu vrijednost (i u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova kao vrijednost navedenih vozila naznačen je iznos od 0,00 kn), to je razvidno da potrošač nema imovine koja bi imala neku tržišnu vrijednost i iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 27. siječnja 2020.

Sutkinja
Vesna Poljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-

oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)

2/ Potrošač Jalžica Oršoš, Ulica Ivana Gundulića 44, Ludbreg

3/ Vjerovnik Svea Ekonomi d.o.o., Ulica Damira Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb

4/ Vjerovnik Hrvatski Telekom d.d., Radnička cesta 21, Zagreb

5/ Vjerovnik Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70

6/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17893-55077**

Kontrolni broj: **033d0-ebac6-60d77**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA POLJAN, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.